

1. По просьбе главного редактора журналист должен написать историю об одном недавно умершем бизнесмене. Бизнесмен был хорошо известен общественности и многими любим, в свое время он пожертвовал большую сумму денег детским центрам S.O.S. Однако об его жизни до того, как он стал известным и богатым, никто особо ничего не знал. Исследуя биографию этого человека, журналист находит, что бизнесмен был связан с КГБ, а также пару документов, где фигурируют имена как бизнесмена, так и главного редактора. Семья бизнесмена не смогла прокомментировать эти документы. Также редактор заявляет, что эти документы не важны, и что так глубоко в истории не стоит копаться. Что журналист должен делать?

- Журналист пишет историю про бизнесмена, также отмечая его связь с КГБ. Возможную связь с редактором он замалчивает.
- Журналист пишет о связи бизнесмена с КГБ только по тем моментам, которые можно доказать. Возможную связь с редактором он замалчивает.
- Журналист пишет историю про бизнесмена, не отмечая его связь с КГБ и редактором.
- Журналист пишет историю про бизнесмена, не отмечая его связь с КГБ, но в своем личном блоге пишет о своем расследовании, где отмечает, что нашел документы, связывающие бизнесмена с КГБ, и в том же документе отмечается также имя редактора.
- Журналист вообще не пишет историю об этом бизнесмене.

2. В радиостанции небольшого городка начинает работу довольно известный в Эстонии радиожурналист. Вначале у него нет места проживания в городе, но затем радиостанция находит ему и его семье временное жилье в общежитии местной школы. Жилье сдается по очень хорошей цене, так как между школой и радиостанцией налажены очень хорошие взаимоотношения. Семье журналиста приходится однако смириться с довольно с грязными условиями (слив раковины забит волосами, на ковре следы от рвоты и т.д.) Члены семьи настаивают на том, чтобы журналист поднял эту тему в городе, так как других мест для проживания, отелей или хостелов в городе нет. Что журналист должен делать?

- Журналист описывает в своем блоге состояние общежития, но в утренней передаче на радио этой темы не касается.
- Журналист затрагивает эту тему в утренней передаче, но в обобщенной форме - почему в маленьких городах Эстонии отсутствуют достойные отели/хостелы для гостей.
- Журналист затрагивает эту тему в утренней передаче и рассказывает о своем опыте, критикует общежитие школы и тех людей, которые должны следить за порядком.
- Журналист вообще не освещает эту тему.

3. По эл.почте журналист получает письмо с жалобой на деятельность трудовой инспекции. Две строительные компании намекают на то, что трудовая инспекция посещает только определенные объекты и совсем не посещает другие, где по их словам, происходят намного более серьезные нарушения. Предприниматели подозревают, что за этим в трудовой инспекции стоит один чиновник среднего звена, у которого налажены очень хорошие отношения с владельцами этих объектов. Журналист во время учебы проходил юридическую практику в трудовой инспекции, поэтому он был хорошо знаком с этой организацией. У журналиста остались там связи, поэтому он решил узнать более подробно об этой проблеме. Один чиновник из трудовой инспекции ему сообщил, что сверху им дают конкретные инструкции о том, кого и в чем проверять. Чиновник однако просит не освещать эту тему, так как он не хочет подтвердить свои обвинения публично. Что журналист должен делать?

- Перед освещением этой темы какие аспекты журналист должен обдумать?
- Какие возможности есть у журналиста при освещении этой темы?
- Какое действие журналиста было бы правильным?
- Что бы Вы сделали на месте журналиста? Почему? (Причины важны)
- Чьими интересами Вы бы руководствовались при принятии решения? (своими, редакции, общественности, трудовой инспекции)
- Основываясь на каких ценностях, Вы бы приняли это решение?

4. Вы только что приступили к работе в новой редакции и уже на следующее утро вы предлагаете написать историю об одном мелком предпринимателе, который неожиданно получил большой заказ из Европы. Такой заказ не типичен для Эстонии, так как до этого подобные заказы выполнялись шведскими фирмами. Этот предприниматель предлагает свою продукцию также и на эстонском рынке. Главный редактор заявляет, что эту историю газета освещать не будет, так как этот предприниматель несколько раз отказался от размещения рекламы своей продукции в этой газете. Однако редактор пообещал, что если от предпринимателя поступит пресс-релиз, то короткая новость в газете будет размещена. Что вы будете делать?

- Убедите редактора, что имеет смысл написать подробную историю.
- Довольны и тем, что новость будет размещена в сокращенном виде. Спросите сами информацию у предпринимателя, так как предприятие не рассылает пресс-релизы.
- Заявляете, что подробную историю необходимо написать, но обещаете редактору, что поговорите с предпринимателем о размещении рекламы в газете, если история будет опубликована.
- Напишите об этой истории в своем блоге, обобщая эту тему в контексте экономического развития Эстонии.
- Не будете писать ни подробной статьи, ни сокращенного варианта этой новости.

5. Журналист работает на полставки в крупной общенациональной газете, также раз в месяц редактирует газету своей волости. В общенациональной газете он часто предлагает те темы, которые он освещает в волостной газете. Обычно редактор отбивается их публиковать, за исключением одного случая. А именно, данную волость посетила делегация из Грузии, чтобы заключить с местным управлением договор о сотрудничестве, который бы заложил основу для постройки грузинскими партнерами винного завода на территории этой волости. Что будет делать журналист?

- Опубликует эту историю одновременно и идентично как в общенациональной газете, так и в волостной.
- Для общенациональной газеты он изменит фокус, и поместит историю в более общий контекст, чем уровень волости.
- В общенациональной газете найдет себе в помощь соавтора из раздела экономики, и эту статью они напишут вместе, статью в волостной газете он напишет один.
- Опубликует в общенациональной газете длинную хвалебную статью, в волостной же газете просто опубликует короткую ссылку на основную статью.
- Опубликует статью только в волостной газете, так как не сможет ее интересно адаптировать для общенациональной газеты.

6. Журналист пишет об одном эстонском солдате, находящимся на миссии на Ближнем Востоке. Солдат был арестован и обвинен в публичном оскорблении ислама и в стрельбе по корану. Солдат же заявляет, что никого намеренно он не оскорблял, а стрельба по корану произошла случайно, что он стрелял по мишени и не видел, что кто-то прикрепил к ней коран. В случае доказательства обвинения солдата может ждать смертный приговор. Эстонские дипломаты отрицают вину солдата. Эстонское официальное расследование показало, что солдат относился к исламу терпимо, что он не знал о коране на мишени, поэтому он является невиновным. Журналист через знакомых солдата выясняет, что на родине солдат был связан с неонацистами. Знакомые утверждают, что знают несколько случаев, когда солдат оскорблял мусульман и смеялся над их верой. Что журналист должен делать?

- Журналист пишет о солдате, но не упоминает об его прошлом.
- Журналист пишет об его связи с неонацистами и о противоречивой позиции эстонского официального расследования.
- Журналист собирает весь материал и отдает его редактору для формирования четкой позиции.
- Журналист обсуждает эту тему в редакции с коллегами и действует согласно полученным советам.