

FINANCING OF POLITICAL PARTIES AND ELECTION CAMPAIGNS IN ESTONIA

ARDO OJASALU

Chairman of the Political Parties Financing
Surveillance Committee

ERJK

Erakondade Rahastamise
Järelevalve Komisjon

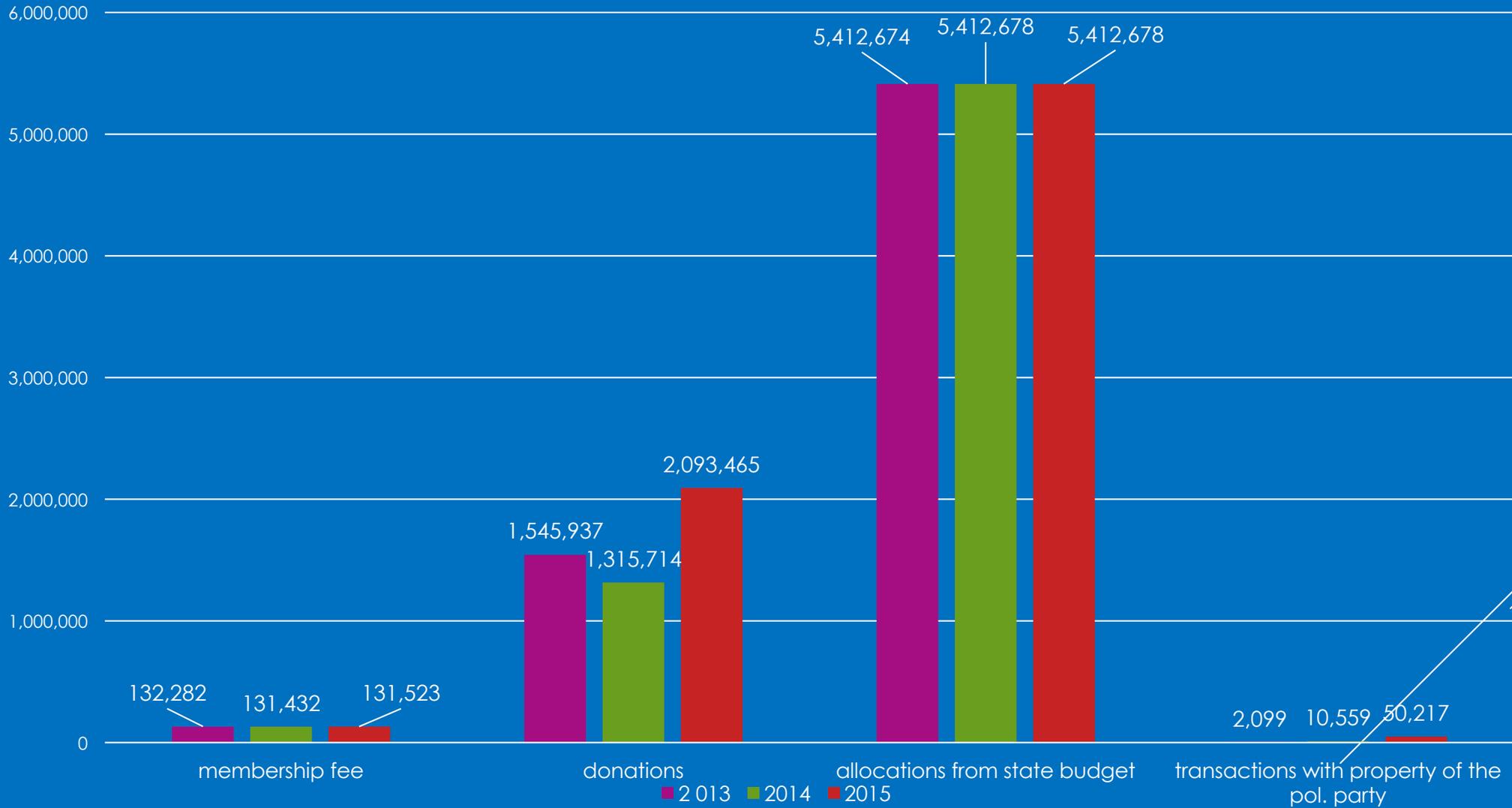
FINANCING OF A POLITICAL PARTY IN ESTONIA IS REGULATED BY THE POLITICAL PARTIES ACT

Sources of income of a political party in Estonia:

- 1) membership fees;
- 2) allocations from the state budget;
- 3) donations;
- 4) transactions with the property of the political party

§ A political party may also enter into a loan contract, but only if the lender is a credit institution and the lending and borrowing takes place on market conditions

Sources of Income of Political Parties 2013-2015 (€)



DONATIONS TO A POLITICAL PARTY

Donations – financially assessable benefit, including a service, but not voluntary work, given voluntarily by a natural person, who is:

- § A citizen of the Republic of Estonia or
- § Has the permanent right of residence or
- § Has the status of a long-term resident in Estonia

The donation has to be given out of the persons assets to a political party or a member thereof for the purpose of supporting the activities of the political party.

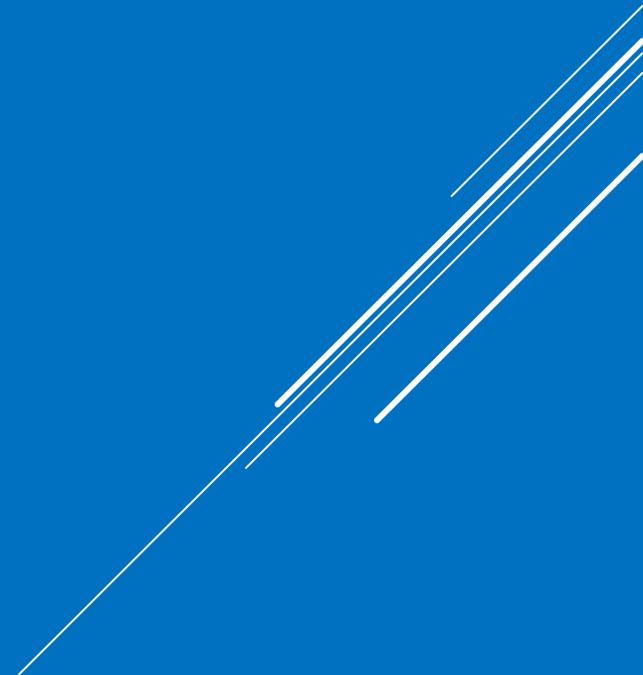
PROHIBITED DONATIONS

- § anonymous donations;
 - § donations by legal persons;
 - § the transfer or the granting of use of goods, services or proprietary rights to a political party on conditions not available to other persons;
 - § release from ordinary binding duties or obligations;
 - § waiver of claims against a political party;
 - § payment of the expenses of a political party by third parties for the political party or making concessions to the political party, unless the payment of such expenses or the making of such concessions is also available to other persons in ordinary economic activities;
 - § donation made via a natural person and at the expense of the assets of a third party;
 - § donations by aliens, except for donations by persons holding the permanent right of residence or the status of a long-term resident in Estonia
- 

CONSEQUENCES OF ACCEPTING PROHIBITED DONATION

- § Returning the prohibited donation to the donator
- § Transferring the monetary donation to the state budget
- § Selling a non-monetary prohibited donation at the market price and transferring the income to the state budget

In case a prohibited donation has not been returned to the donator or transferred to the state budget, the political parties surveillance committee will make a precept requesting respectively the beforementioned



POLITICAL PARTIES FINANCING SURVEILLANCE COMMITTEE

- § The committee consists of member appointed by:
 - 1) The Chancellor of Justice
 - 2) The Auditor General
 - 3) The National Electoral Committee
 - 4) political party represented in the Parliament, who is not a member of the Parliament or the Government of the Republic
- § The committee verifies whether political parties, election coalitions and single candidates adhere to the requirements provided for in the Political Parties Act

POLITICAL PARTIES FINANCING SURVEILLANCE COMMITTEE

§ the Committee makes a precept if the obligated person:

- 1) Has not submitted a report required in the Political Parties Act or if the report contains deficiencies
- 2) Has failed to return a prohibited donation
- 3) Has not recognised an accepted donation
- 4) Has not transferred a prohibited donation to the state budget
- 5) Has failed to submit the documents required by the Political Parties Act
- 6) Has failed to submit a Document requested by the committee by the prescribed date

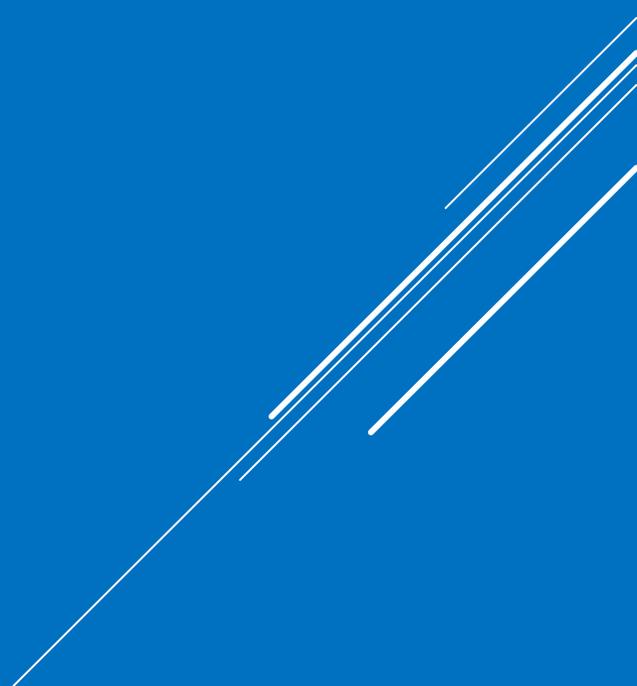
§ In event of failure to comply with a precept the committee may impose a coercive payment up to 15 000 euros

POLITICAL PARTIES FINANCING SURVEILLANCE COMMITTEE

- § Before the committee was formed, the political parties disclosed their donations on their webpage
 - § Since 2011 the political parties submit that information to the committee which will be published on the committees website
 - § The political parties draw up a quarterly report on the revenues earned, loans obtained and expenses. The parties also submit an accounting printout of its payable bills and the balance sheet
 - § The committee also supervises the annual report of the political parties
- 

POLITICAL PARTY EXPENSES AND ELECTION CAMPAIGNS

Since 2014 the political parties no longer submit election campaign reports:

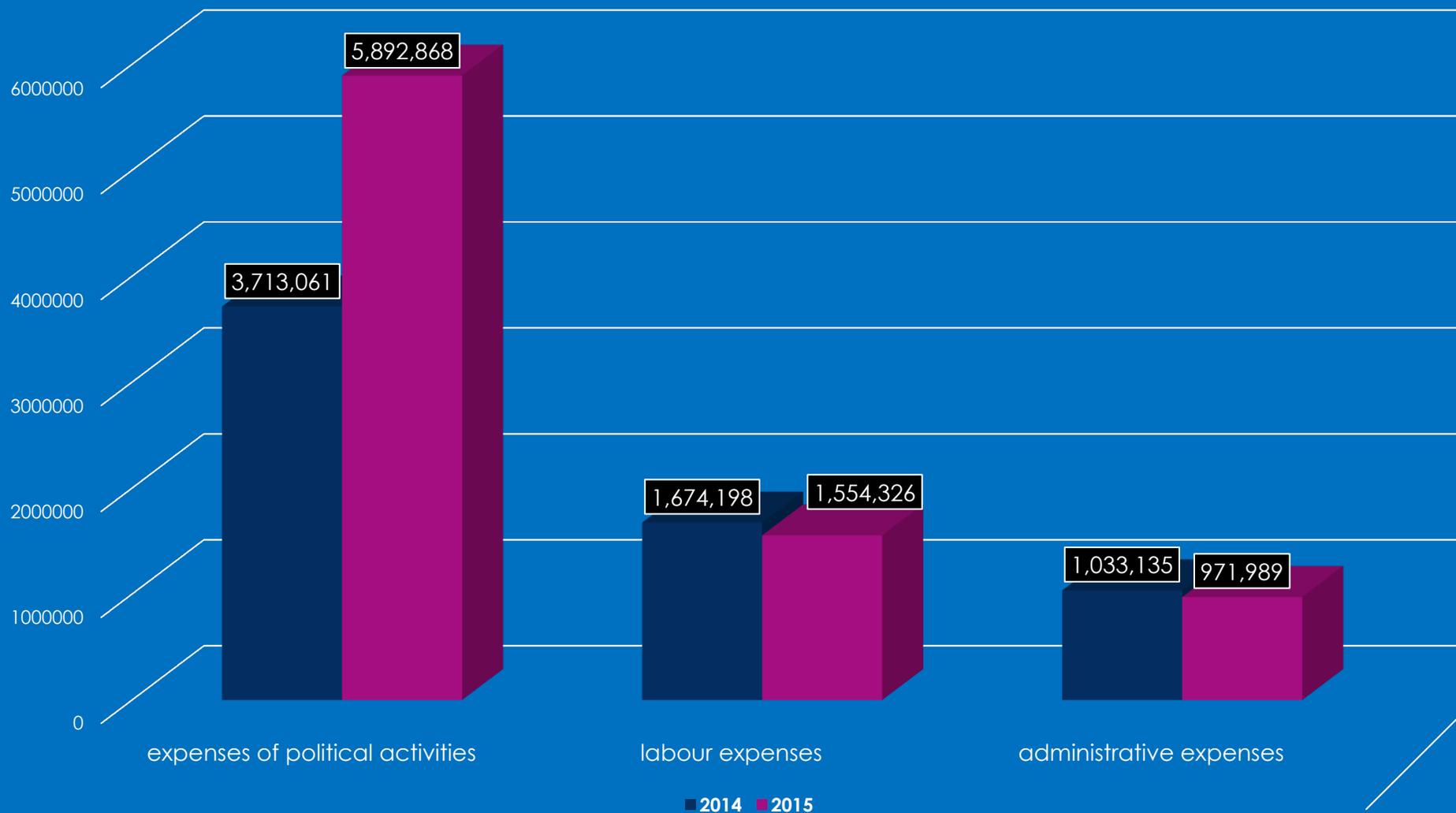
- § The expenses assessed as campaign expenses was up to the parties
 - § The assessment of the duration of a campaign was also up to the parties
 - § This resulted in uncomparability of the expenses submitted to the committee
- 

POLITICAL PARTY EXPENSES AND ELECTION CAMPAIGNS

Political parties now submit a quarterly report divided into the following categories:

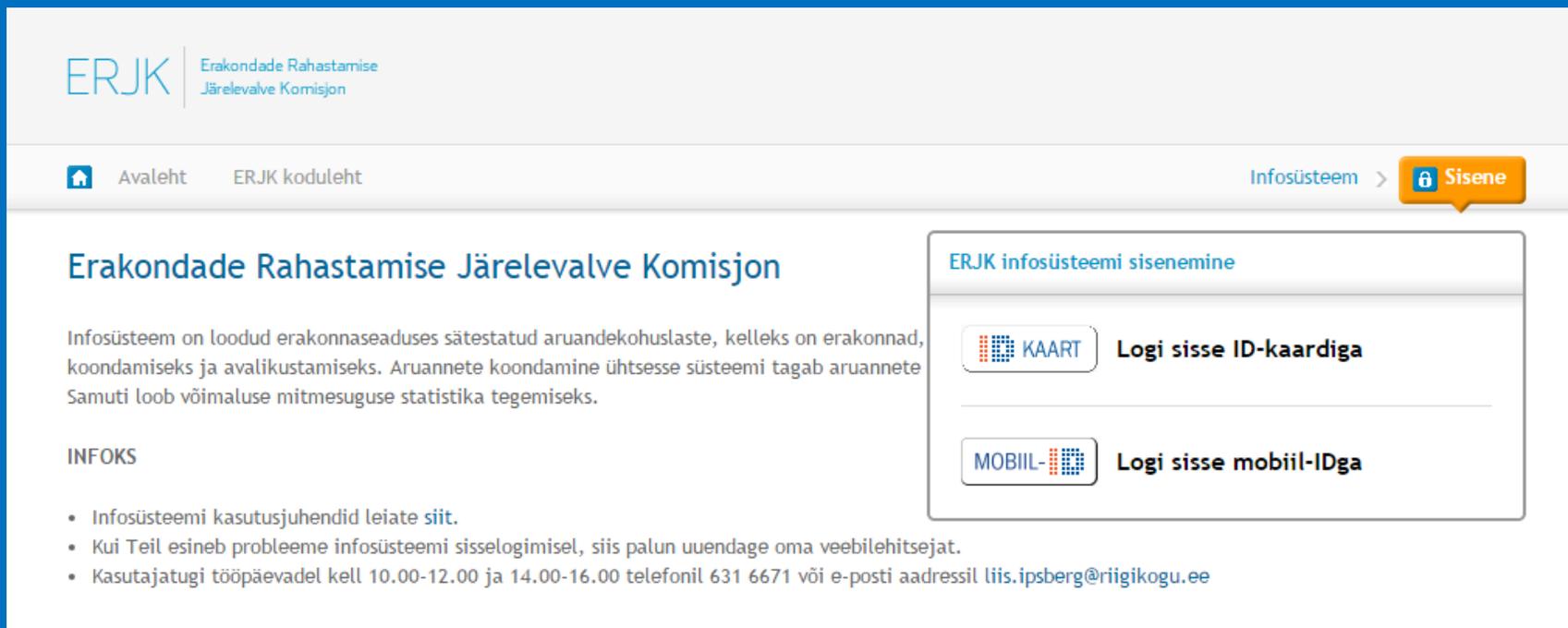
- ▶ Expenses of political activities:
 - ▶ advertising by type – television, radio, online, outdoor, newspaper advertising, printed advertising materials;
 - ▶ public relations;
 - ▶ publications;
 - ▶ public events;
 - ▶ other expenses
- ▶ Labour expenses
- ▶ Administrative expenses

Expenses of parliamentary political parties 2014-2015 (€)



THE ELECTRONICAL REPORTING SYSTEM

- ▶ Entering the reporting system is possible by identifying the entitled person with an ID-card or a Mobile ID



The screenshot displays the website for the ERJK (Erakondade Rahastamise Järelevalve Komisjon). The header includes the ERJK logo and the text "Erakondade Rahastamise Järelevalve Komisjon". Below the header, there are navigation links for "Avaleht" and "ERJK koduleht", and a "Sisene" button with a lock icon. The main content area features the title "Erakondade Rahastamise Järelevalve Komisjon" and a description of the reporting system. A prominent box titled "ERJK infosüsteemi sisenemine" offers two login options: "Logi sisse ID-kaardiga" (Log in with ID card) and "Logi sisse mobiil-IDga" (Log in with mobile ID). Below this, there is an "INFOKS" section with a list of instructions and contact information.

ERJK | Erakondade Rahastamise Järelevalve Komisjon

Avaleht ERJK koduleht Infosüsteem > **Sisene**

Erakondade Rahastamise Järelevalve Komisjon

Infosüsteem on loodud erakonnaseaduses sätestatud aruandekohuslaste, kelleks on erakonnad, koondamiseks ja avalikustamiseks. Aruannete koondamine ühtsesse süsteemi tagab aruannete Samuti loob võimaluse mitmesuguse statistika tegemiseks.

INFOKS

- Infosüsteemi kasutusjuhendid leiate [siit](#).
- Kui Teil esineb probleeme infosüsteemi sisselogimisel, siis palun uuendage oma veebilehitsejat.
- Kasutajatugi tööpäevadel kell 10.00-12.00 ja 14.00-16.00 telefonil 631 6671 või e-posti aadressil liis.ipsberg@riigikogu.ee

ERJK infosüsteemi sisenemine

 **KAART** **Logi sisse ID-kaardiga**

 **MOBIIL-** **Logi sisse mobiil-IDga**

THE ELECTRONICAL REPORTING SYSTEM

Reporting expenses

Tulud, laekumised ja kulud 01.01.2016-31.03.2016
Loodud: 01.04.2016 Viimati muudetud: 08.04.2016 Tähtaeg: 10.04.2016

Kulud Tulud ja laekumised Tulude ja laekumiste koondvaade

Tühjenda Järgmine

Eesti Vabapartei - Põllumeeste Kogu (80051862)	
Kululiik	Kulu maksumus
Poliitilise tegevuse kulud kokku	0.00
Reklaamikulud kokku	0.00
Telereklaam	0.00
Raadioreklaam	0.00
Internetireklaam	0.00
Välireklaam	0.00
Ajakirjandusreklaam	0.00
Reklaamtrükised	0.00
Suhtekorralduskulud	0.00
Publikatsioonide kulud	0.00
Avalike ürituste kulud	0.00
Muud poliitilise tegevuse kulud	0.00
Tööjõukulud	0.00
Majandamiskulud	0.00
Kokku	0.00

THE ELECTRONICAL REPORTING SYSTEM

Reporting revenues

Tulud, laekumised ja kulud 01.01.2016-31.03.2016

Loodud: 01.04.2016 Viimati muudetud: 08.04.2016 Tähtaeg: 10.04.2016

Kulud Tulud ja laekumised Tulude ja laekumiste koondvaade

↑ Lae üles eeltäidetud aruanne

Järgmine

Eesti Vabaduspartei - Põllumeeste Kogu (80051862) 0.00				
Laekumise kuupäev	Tululiik	Tasuja nimi	Isiku- või registrikood	Laekunud summa
	Liikmemaks			0.00
Kokku				0.00

THE ELECTRONICAL REPORTING SYSTEM

The submitted reports are then published on the committees website, where various data inquiries can be made:

<http://www.erjk.ee/et/aruanded/tulude-ja-laekumiste-paringud>

EXAMPLES AND PENDING CASES

- § In the last five years the committee has made precepts to return a prohibited donation to the donator or to transfer to the state budget in a sum of 175 909,29 euros.
 - § 40 758,60 euros of this has been returned to the donators or transferred to the state budget
 - § The returning of the remaining 135 150,69 euros are to be decided by the judges, since the precepts have been contested in court. Some of the following examples are among the latter.
- 

During the 2013 the local government council elections few municipality officials used the local government budget to fund their election campaign.



Photo: Mihkel Maripuu,
Postimees



Photo: Rauno Volmar

BREACH OF THE POLITICAL PARTIES ACT AS A CRIMINAL OFFENCE AND MISDEMEANOUR

- § Most breaches of the Political Parties Act are also stated as misdemeanours, which are conducted by the police prefectures:
 - § Failure to inform of current account
 - § Failure to inform of affiliated organisation of political party
 - § Failure to perform reporting obligation
 - § Making and accepting prohibited donations
 - § Provision of false information and incorrect information
- § Penalties for these misdemeanours are up to 300 fine units for natural persons and up to 15 000 euros for legal persons
- § In case of a misdemeanour, the committee will report it to the police

THE FOUNDATION FOR THE PROTECTION OF FAMILY AND TRADITION CASE

- § Before the Parliament elections in 2015 Foundation for the Protection of Family and Tradition had a campaign inciting to vote for certain candidates.
 - § The foundation did not cooperate with the committee and refused to give any information about the campaign.
 - § In August 2015 the committee informed the police of a misdemeanour (making a prohibited donation).
- 

Olles põhjalikult uurinud erakondade programme, kampaaniat ja valjautlemisi, on meie hinnangul parteide pingetada perevaarustuse toetavuse osas järgmine:



- 5** **Eesti Konservatiivne Rahvaerakond**
Kahtlemata kõige selgemalt ja ühemõttelisemalt perevaarustusi kaitsev erakond Eestis. Andes hääle EKRE-le, toetate kindlasti perevaarustusi.
- 4** **Isamaa ja Res Publica Liit**
Seitsme aasta jooksul, mil IRL oli valitsuses, ei õnnestunud Reformierakonnal kooseluseadust läbi suruda. Kooseluseaduse lõpphääletusel riigikogus ei toetanud eelnõud ükski erakonna saadik.
- 3** **Keskerakond**
Puudub kooseluseaduse küsimuses ühtne positsioon. Eelnõu läbisurumisele riigikogus aitäs kaasa ka fraktsiooni esimees Kadri Simson. Erakonna esimees Edgar Savisaar hoidub seisukohta võtmisest.
- 2** **Vabaerakond**
Puudub kooseluseaduse küsimuses ühtne positsioon. Mitmed juhatuse liikmed on väljendanud pigem kooseluseadust pooldavat seisukohta.
- 1** **Reformierakond**
Üks kahest kõige perekonnaaenukumast erakonnast ja sotside kõrval peamine jõud kooseluseaduse läbisurumisel riigikogus. Toetades Reformierakonda toetate kindlasti homoideoloogiat.
- 1** **Sotsiaaldemokraadid**
Süsteemaatiliselt perekonnaaenukumast ideoloogiat kande erakond. Toetades sotsiaaldemokraate toetate kindlasti homoideoloogiat juurutamist Eestis.

Siin toodud järjestus väljendab erakondade usaldusväärsust pereväärtuste seisukohast.

Vaata lisainfot aadressilt www.riiigikoguvalimisid2015.ee.

PEREKONNA KAITSJAD

Priit Sibul (IRL, kandidaat nr 492)
Priit Sibul on olnud senises riigikogu koosseisus kõige järjepidevam pereväärtuste kaitsja. Samuti oli ta kooseluseaduse teravaim kriitik parlamendis ning pidas kõne ka meeleavaldusel perekonna ja demokraatia kaitsmaks.

Priit Sibul on kindlate põhimõtete mees, kelle jaoks on pereväärtuste eest seismine poliitikas kõige tähtsam eesmärk. Kui toetate valimistel Priit Sibulat, annate oma hääle pereväärtuste kaitsmaks.

Ants Taul (EKRE, kandidaat nr 244)
Ants Taul on mitte ainult hinnatud torupillimeister, vaid ka suure pere isa, keda on pärjatud Aasta Isa tiitliga. Ants on tugev pereväärtuste kaitsja, mida ta toetas, astudes ühes sõnavõtuga sügisel riigikogu ees toimunud meeleavaldusel perekonna ja demokraatia kaitsmaks.



nr 492



PEREKONNA LAMMUTAJAD

Ivari Padar (SDE)
Ivari Padar uritab teha nagu, nagu kaitseks ta mõnusa ja muheda põllumehega ka pereväärtusi, ent tegelikult hääletas ta Euroopa Parlamendi liikmena mitmel korral homoliikumist toetavate resolutsioonide poolt. Toetades Ivari Padarit ja sotsie, toetate homoideoloogia pealäsurumist meie rahvale ja riigile.

Hanno Pevkur (RE)
Hanno Pevkur väljendas siseministrina toetust kooseluseaduse läbisurumisele vastu rahva enamuse tahtmist.

Meelis Mälberg * (RE)
Meelis Mälberg hääletas tubli parteisõdurina kooseluseaduse läbisurumise poolt.

Liina Kersna (RE)
Liina Kersna on väljendanud oma ühemõttelist toetust kooseluseadusele ja seeläbi ka homoideoloogia juurutamisele Eestis.

Kooseluseaduse hääletamisel hoidusid oma seisukohta väljendamast Kalvi Kõva (SDE) ja Aivar Rosenberg (RE). Hääletamiselt puudusid Rein Randver (SDE) ja Inara Luigas (SDE) ning Helmar Lenk (RE).



* KOOSLUSEADUSE LÄBISURUJA!

Уважаемые наши партнеры, семья и общество имеют значение!

Поэтому мы напоминаем Вам напоминание о том, какие политические поддерживают распространение гомосексуализма в эстонском обществе. Также мы предлагаем Вам вниманию свои рекомендации и отношения кандидатов, которые точно будут отстаивать в парламенте семейные ценности.

За которую Вы не отдали свой голос – не голосуйте за участников продвижения Закона о союзах. Добьемся того, чтобы эти наглые политики понесли в конце концов ответственность и вернем власть народу!

Спасибо Вам за поддержку и участие!

Barro Vainaväli Markus Iru

Моя совесть – не поддается ни на что и не имеет ничего общего с партийными старыми лезвиями!

В эстонской политике настало время перемен, и добьются эти перемены – наша общая задача!

Если Вы еще этого не сделали, то присоединитесь к партии «Защиты семьи и традиций», под которой уже поставили подписи 43 000 человек. Если присоединитесь вы, пригласите и знакомых, друзей, «ход в кругу семьи». В течение недели присоединитесь на сайте www.perekond.ee или позвоните по телефону 080 1260.

Фонд «В защиту семьи и традиций» Координаторы: P. Ka 1011 ja telefon 0372 006 1260 info@arhiiv.ee

Какие партии защищают семью, а какие нет?

Тщательно изучив партийные программы, их кампании и высказывания политиков, мы составили следующие рейтинги:

5 **Консервативная народная партия Эстонии**
Эта партия придерживается наиболее активной и недвусмысленной позиции в отношении защиты семьи. Отдав свой голос EKRE, Вы поддерживаете семейные ценности.

4 **Союз Отечества и Республики**
Пока ИС находится в правительстве, реформы закон не удадутся и проучивать Закон и союзничество. За хранение Закона о союзничестве не проголосуют ни один депутат ИС.

3 **Центристская партия**
Окупируют активную позицию по Закону о союзничестве. В правительстве законно участвуют руководители Франки Кадри Симсон, Югар Сависаар удерживают из выразительной активной позиции.

2 **Свободная партия**
Окупируют активную позицию по Закону о союзничестве. Ряд членов парламенты высказались против в поддержку Закона о союзничестве.

1 **Партия реформ**
Одна из двух наиболее агрессивных сторонников гомосексуализма и традиционных семейных ценностей. Закон о союзничестве не проголосуют ни один депутат Партии реформ, но поддерживают участие гомосексуализма.

1 **Социал-демократическая партия**
Продвигает активную позицию в отношении гомосексуализма и семейных ценностей. Партия поддерживает гомосексуализм, но поддерживает участие гомосексуализма.

5 **Консервативная народная партия Эстонии**
Эта партия придерживается наиболее активной и недвусмысленной позиции в отношении защиты семьи. Отдав свой голос EKRE, Вы поддерживаете семейные ценности.

4 **Союз Отечества и Республики**
Пока ИС находится в правительстве, реформы закон не удадутся и проучивать Закон и союзничество. За хранение Закона о союзничестве не проголосуют ни один депутат ИС.

3 **Центристская партия**
Окупируют активную позицию по Закону о союзничестве. В правительстве законно участвуют руководители Франки Кадри Симсон, Югар Сависаар удерживают из выразительной активной позиции.

2 **Свободная партия**
Окупируют активную позицию по Закону о союзничестве. Ряд членов парламенты высказались против в поддержку Закона о союзничестве.

1 **Партия реформ**
Одна из двух наиболее агрессивных сторонников гомосексуализма и традиционных семейных ценностей. Закон о союзничестве не проголосуют ни один депутат Партии реформ, но поддерживают участие гомосексуализма.

1 **Социал-демократическая партия**
Продвигает активную позицию в отношении гомосексуализма и семейных ценностей. Партия поддерживает гомосексуализм, но поддерживает участие гомосексуализма.

ЗАЩИТНИКИ СЕМЬИ

№769
Михаил Стальнухин (ЦП, кандидат №769)
Михаил Стальнухин твердо провозгласил продвижение Закона о союзничестве, защита семьи и традиционные ценности от элит о союзничестве, защита семьи и традиционные ценности от элит о союзничестве, защита семьи и традиционные ценности от элит о союзничестве, защита семьи и традиционные ценности от элит о союзничестве.

№769
Эльдар Эфендиев (ЦП, кандидат №771)
Эльдар Эфендиев был одним из тех депутатов, кто пытался защитить моральные устои нашего общества и противостоять продвижению Закона о союзничестве против воли народа.

РАЗРУШИТЕЛИ СЕМЬИ

Евгений Осмоновский (СДП)
Осмоновский поддерживает линию своей партии и провозглашает и делу сторонников «любимых ЛГБТ. Оправданная предвзятость гомосексуализма в нашем обществе. Министр образования, который не будет бороться против гомосексуализма и гомосексуализма, ответственности, отнесит для наших детей.

Лек Аллия * (СДП)
Лек Аллия – активный политик, который был одним из наиболее активных сторонников Закона о союзничестве. Как в советское время, будучи коммунистом, он не только не боролся против гомосексуализма, так и теперь провозглашает бороться, но сути, то же самое. Если Вы считаете, что семья является основой культуры и цивилизации, то на в любых случаях не голосуйте за Лек Аллия!

Анвар Самосу (IRL)
Анвар Самосу и сам он выступил в поддержку продвижения Закона о союзничестве, что уже является с душой готовой к сотрудничеству и своей политической позиции ИС.

Закон о союзничестве не удадутся и проучивать Закон и союзничество. За хранение Закона о союзничестве не проголосуют ни один депутат ИС.

THE FOUNDATION FOR THE PROTECTION OF FAMILY AND TRADITION CASE

- § The Police did not start a misdemeanour procedure. They found that:
 - § The publications presented the values the foundation stands for
 - § All the big political parties were presented on the publications
 - § The publications were just to inform people about which parties are for and which are against the values the foundation stands for
 - § The publication did not prefer any of the parties and it did not give anyone an advantage on the elections

BREACH OF THE POLITICAL PARTIES ACT AS A CRIMINAL OFFENCE AND MISDEMEANOUR

- § Making of and accepting a large-scale prohibited donation is a criminal offence in which case criminal proceedings are commenced by the Prosecutor's Office
 - § The committee has also reported the usage of local government budget on the 2013 local government council elections as a criminal offence (embezzlement)
- 